

Вх. № РД - 44 - 572 / 07.06.2018г.

чл. 2 от ЗЗЛД във връзка

УТВЪРЖДАВАМ: . с чл.45, ал.5 от ЗОП

Изпълнителния директор на
УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ ЕАД

Дата: 07.06.2018г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-26-562/28.03.2018г и Заповед №РД-26-978/28.05.2018г., издадени от Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД проф.д-р Асен Балтов, Възложител, във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура **Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: “Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД”** с УИН в РОП на АОП 00693-2018-0006, открита с Решение № РД-26-313/14.02.2018г на Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД

Резултати от работата на Комисията:

I. Комисията започна своята работа на 28.03.2018г в 10:00ч назначена със Заповед №РД-26-562/28.03.2018г и Заповед №РД-26-978/28.05.2018г, издадена от Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, в състав:

Комисията е в следния състав:

Председател: адв.Ваня Толева – правоспособен юрист

Членове:

1. Христина Лекова – нач. отдел Обществени поръчки
2. д-р Петър Антов – нач. отделение на хирургичен операционен блок
3. доц. д-р. Христо Шивачев – нач. клиника по детска хирургия
4. Елена Чернева – външен експерт

Резервни членове на комисията:

1. Петър Найденов – гл. юрисконсулт
2. Николета Авджиева – юрисконсулт
3. Цветелина Колева – гл. медицинска сестра

В състава на комисията е добавен още един резервен член в хода на работата. Не са се налагали изменения в сроковете, задачите и състава на комисията, които да са обективирани в нови заповеди на Възложителя.

II. Действия на Комисията – съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП на Председателят на Комисията е предаден Входящ регистър на получените заявления за участие/оферти. На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение за откриване на процедурата Решение № РД-26-313/14.02.2018г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, както и в документацията за процедурата до обявения краен срок до 15:30 часа на 27.03.2018г. за получаване на оферти, са получени следните оферти:

№	Вх.№	Дата и час	участник	Обособена позиция
1	1164-ОП	26.03.2018г, 11:51ч	„Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
2	1165-ОП	27.03.2018г, 13:13ч	„Б.Браун Медикал“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
3	1166-ОП	27.03.2018г, 13:25ч	„Медикард“ ООД	2, 3, 4, 5, 6, 7
4	1167-ОП	27.03.2018г, 13:30ч	„Дарис – МС“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 6, 7
5	1168-ОП	27.03.2018г, 13:55ч	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
6	1169-ОП	27.03.2018г, 14:10ч	„Ка-М Медикъл“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

7	1170-ОП	27.03.2018г, 14:15ч	„Екос Медика“ ООД	1, 2, 4, 7
8	1171-ОП	27.03.2018г, 14:16ч	„Елпак-Лизинг“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5, 7
9	1172-ОП	27.03.2018г, 14:26ч	„Глобал Медикал“ ООД	2, 4, 7

На публичното отваряне на офертата не са присъствали представители на участници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че опаковката/офертата на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра на Отдел „Обществени поръчки“, като върху опаковката е отбелязан входящ номер, датата и часът на получаването. Офертите са представени в запечатан, непрозрачен плик и с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на Комисията се състоя в следните действия аналогични за всички подадени оферти:

- Комисията констатира, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.
- Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието и.
- Констатира се наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

- Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника.
- Най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички действия на Комисията, за всеки участник са отразена в Протокол 1/28.03.2018г (Приложения към настоящия Доклад). След приключване на публичното заседание, Председателят на Комисията е насрочил закрити заседания описани в т.ІІІ от настоящия Доклад, като по време на провеждането им са извършени действия по разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в съответствие на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Участниците по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия са: Няма такива участници

Участниците по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия са:

- „Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Б.Браун Медикал“ ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Медикард“ ООД Обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Дарис – МС“ ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 6, 7
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Ка-М Медикъл“ ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Екос Медика“ ООД Обособени позиции 1, 2, 4, 7
- „Елпак-Лизинг“ ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 7
- „Глобал Медикал“ ООД Обособени позиции 2, 4, 7

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

Подробните действия на Комисията, както и констатираните непълноти, липси и несъответствия са описани в Протокол 1/28.03.2018г.

Комисията взе решение, в съответствие на чл.54, ал.8 от ППЗОП да изпрати съставения Протокол 1/28.03.2018г на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Председателят определя заседание за преглед на допълнително представените документи след изтичане на срока за всички участници.

След изтичане на срока от 5 работни дни, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, подробно описано в Протокол 2/08.05.2018г. Всички насрочени закрити заседания, от Председателя на Комисията, относно действията описани в Протокол 2/08.05.2018г са описани в т. III от настоящия Доклад,

Въз основа на представените допълнителни документи, заедно с документите представени в офертата на участника, Комисията установи за всеки участник по отделно съответствието с изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участниците, които **отговарят** на изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя са (мотивите за допускане са описани подробно в Протокол 1/28.03.2018г и Протокол 2/08.05.2018г):

- „Софинформпродукт – Грозданов” ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Б.Браун Медикал” ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Медикард” ООД Обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Дарис – МС” ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 6, 7

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Ка-М Медикъл“ ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- „Екос Медика“ ООД Обособени позиции 1, 2, 4, 7
- „Елпак-Лизинг“ ЕООД Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 7
- „Глобал Медикал“ ООД Обособени позиции 2, 4, 7

Участниците, които **не отговарят** на изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя са (мотивите за недопускане са описани подробно в Протокол 1/28.03.2018г и Протокол 2/08.05.2018г): Няма такива участници.

След описаните действия Комисията пристъпи към проверка за съответствие с изискванията на документацията относно техническите предложения на допуснатите участници, подробно описано в Протокол 2/08.05.2018г.

Участниците, които **отговарят** на изискванията на документацията относно техническите предложения (описани в Протокол 2/08.05.2018г):

№ ОП	Участници, които отговарят на изискванията
Обособена позиция №1	„Б.Браун Медикал“ ЕООД „Дарис – МС“ ЕООД „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД „Екос Медика“ ООД
Обособена позиция №2	„Б.Браун Медикал“ ЕООД „Дарис – МС“ ЕООД „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД „Ка-М Медикъл“ ЕООД „Екос Медика“ ООД „Глобал Медикал“ ООД
Обособена позиция №3	„Б.Браун Медикал“ ЕООД „Дарис – МС“ ЕООД „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

Обособена позиция №4	„Б.Браун Медикал“ ЕООД „Дарис – МС“ ЕООД „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД „Екос Медика“ ООД
Обособена позиция №5	„Б.Браун Медикал“ ЕООД „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
Обособена позиция №6	Б.Браун Медикал“ ЕООД „Дарис – МС“ ЕООД „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
Обособена позиция №7	„Б.Браун Медикал“ ЕООД „Дарис – МС“ ЕООД „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД „Ка-М Медикъл“ ЕООД „Екос Медика“ ООД „Глобал Медикал“ ООД

Участниците, които не отговарят на изискванията на документацията относно техническите предложения:

• **„Софинформпродукт – Грозданов“ ЕООД**

- **Обособена позиция №1**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
- Участникът е представил каталози в електронен носител на производителя на чужд език без превод на български език. Също така не е описал кой хирургически инструментариум /инструмент/ от примерната доставка, в кой каталог се намира и респективно на коя страница.Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представи всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- **Обособена позиция №2**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил каталози в електронен носител на производителя на чужд език без превод на български език. Също така не е описал кой хирургически инструментариум /инструмент/ от примерната доставка, в кой каталог се намира и респективно на коя страница.Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- **Обособена позиция №3**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил каталози в електронен носител на производителя на чужд език без превод на български език. Също така не е описал кой хирургически инструментариум /инструмент/ от примерната доставка, в кой каталог се намира и респективно на коя страница.Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- **Обособена позиция №4**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил каталози в електронен носител на производителя на чужд език без превод на български език. Също така не е описал кой хирургически инструментариум /инструмент/ от примерната доставка, в кой каталог се намира и респективно на коя страница.Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- **Обособена позиция №5**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил каталози в електронен носител на производителя на чужд език без превод на български език. Също така не е описал кой хирургически инструментариум /инструмент/ от примерната доставка, в кой каталог се намира и респективно на коя страница.Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- **Обособена позиция №6**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил каталози в електронен носител на производителя на чужд език без превод на български език. Също така не е описал кой хирургически инструментариум /инструмент/ от примерната доставка, в кой каталог се намира и респективно на коя страница. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представи всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“
- **Обособена позиция №7**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил каталози в електронен носител на производителя на чужд език без превод на български език. Също така не е описал кой хирургически инструментариум /инструмент/ от примерната доставка, в кой каталог се намира и респективно на коя страница. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представи всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“
- **„Ка-М Медикъл“ ЕООД**
 - **Обособена позиция №1**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.”.
- **Обособена позиция №3**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.”.
- **Обособена позиция №4**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен

от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“.

- **Обособена позиция №5**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирила, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“.

- **Обособена позиция №6**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирила, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“.

- **„Елпак-Лизинг” ЕООД**

- **Обособена позиция №1**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил декларация за нанесена „СЕ” марка само на производителя. Съгласно документацията за участие, участникът трябва да представи „Декларация в свободен текст за нанесена “СЕ” маркировка върху медицинското изделие, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ”

- Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.”.

- **Обособена позиция №2**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил декларация за нанесена „СЕ” марка само на производителя. Съгласно документацията за участие, участникът трябва да представи „Декларация в свободен текст за нанесена “СЕ” маркировка върху медицинското изделие, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ”

- Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представи всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“.
- **Обособена позиция №3**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил декларация за нанесена „СЕ” марка само на производителя. Съгласно документацията за участие, участникът трябва да представи „Декларация в свободен текст за нанесена “СЕ” маркировка върху медицинското изделие, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ”
 - Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представи всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“.
- **Обособена позиция №4**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът е представил декларация за нанесена „СЕ“ марка само на производителя. Съгласно документацията за участие, участникът трябва да представи „Декларация в свободен текст за нанесена “СЕ” маркировка върху медицинското изделие, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ”
- Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“
- **Обособена позиция №5**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил декларация за нанесена „СЕ“ марка само на производителя. Съгласно документацията за участие, участникът трябва да представи „Декларация в свободен текст за нанесена “СЕ” маркировка върху медицинското изделие, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ”
 - Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

- **Обособена позиция №7**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът е представил декларация за нанесена „СЕ“ марка само на производителя. Съгласно документацията за участие, участникът трябва да представи „Декларация в свободен текст за нанесена “СЕ” маркировка върху медицинското изделие, в съответствие с изискванията на чл. 8 и чл. 15 от ЗМИ“
 - Участникът е представил каталози на производителя на чужд език без превод на български език. Съгласно документацията за участие „Всички представени документи на език различен от българския, следва да бъдат представени и в превод на български език. В случай че участникът не представени всички документи на чужд език с превод на български език, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“.

• **„Медикард“ ООД**

- **Обособена позиция №2**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Участникът участва за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, съгласно документацията за участие той трябва да представи описаните документи в таблицата по горе за всяка обособена позиция по отделно. При проверка на представените документи е установено, че участникът е представил Образец №7 и 8,

оторизационното писмо, декларация за нанесена „СЕ” марка само веднъж, като е описал позициите, за които участва. С това той не се е съобразил с изискванията на Възложителя.

- Участникът е представил изображения на хирургическия инструментариум в табличен вид, като в едната колона е изискването на Възложителя, а в другата е поставено изображението на предлагания инструмент. От така представените изображения не може да се видят размерите на предлаганите хирургически инструменти, а от там и да се провери дали съответстват на изискванията на Възложителя. Пример за това е номенклатура 1, 2, 3,5, 6 от обособената позиция. Съгласно документацията за участие „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури, декларации за съответствие или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни техническите характеристики на оферирания хирургическия инструментариум /инструмент/.”

- Обособена позиция №3

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Срокът за доставка оферирани от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 45 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”
 - Срокът за рекламация оферирани от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не

по-дълъг от 45 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”

- Участникът участва за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, съгласно документацията за участие той трябва да представи описаните документи в таблицата по горе за всяка обособена позиция по отделно. При проверка на представените документи е установено, че участникът е представил Образец №7 и 8, оторизационното писмо, декларация за нанесена „СЕ” марка само веднъж, като е описал позициите, за които участва. С това той не се е съобразил с изискванията на Възложителя.
- Участникът е представил изображения на хирургическия инструментариум в табличен вид, като в едната колона е изискването на Възложителя, а в другата е поставено изображението на предлагания инструмент. От така представените изображения не може да се видят размерите на предлаганите хирургически инструменти, а от там и да се провери дали съответстват на изискванията на Възложителя. Пример за това е номенклатура 1, 3, 4, 5, 7 от обособената позиция. Съгласно документацията за участие „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури, декларации за съответствие или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни техническите характеристики на оферирания хирургическия инструментариум /инструмент/.”
- **Обособена позиция №4**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Срокът за доставка офертиран от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”
- Срокът за рекламация офертиран от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”
- Участникът участва за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, съгласно документацията за участие той трябва да представи описаните документи в таблицата по горе за всяка обособена позиция по отделно. При проверка на представените документи е установено, че участникът е представил Образец №7 и 8, оторизационното писмо, декларация за нанесена „СЕ” марка само веднъж, като е описал позициите, за които участва. С това той не се е съобразил с изискванията на Възложителя.
- Участникът е представил изображения на хирургическия инструментариум в табличен вид, като в едната колона е изискването на Възложителя, а в другата е поставено изображението на предлагания инструмент. От така представените изображения не може да се видят размерите на предлаганите хирургически инструменти, а от там и да се провери дали съответстват на изискванията на Възложителя. Пример за това е номенклатура 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 3, 4, 5, 6, 7 от обособената позиция. Съгласно документацията за участие „Участникът може да представи,

по своя преценка: каталози, проспекти, брошури, декларации за съответствие или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни техническите характеристики на оферирания хирургическия инструментариум /инструмент/.”

- **Обособена позиция №5**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Срокът за доставка оферирани от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”
 - Срокът за рекламация оферирани от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”
 - Участникът участва за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, съгласно документацията за участие той трябва да представи описаните документи в таблицата по горе за всяка обособена позиция по отделно. При проверка на представените документи е установено, че участникът е представил Образец №7 и 8, оторизационното писмо, декларация за нанесена „СЕ” марка само веднъж, като е описал позициите, за които участва. С това той не се е съобразил с изискванията на Възложителя.

- Участникът е представил изображения на хирургическия инструментариум в табличен вид, като в едната колона е изискването на Възложителя, а в другата е поставено изображението на предлагания инструмент. От така представените изображения не може да се видят размерите на предлаганите хирургически инструменти, а от там и да се провери дали съответстват на изискванията на Възложителя. Пример за това е номенклатура 1, 2, 3, 4 от обособената позиция. Съгласно документацията за участие „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури, декларации за съответствие или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни техническите характеристики на оферирания хирургическия инструментариум /инструмент/.“
- **Обособена позиция №6**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Срокът за доставка офериран от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.“
 - Срокът за рекламация офериран от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от

максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”

- Участникът участва за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, съгласно документацията за участие той трябва да представи описаните документи в таблицата по горе за всяка обособена позиция по отделно. При проверка на представените документи е установено, че участникът е представил Образец №7 и 8, оторизационното писмо, декларация за нанесена „СЕ” марка само веднъж, като е описал позициите, за които участва. С това той не се е съобразил с изискванията на Възложителя.
- Участникът е представил изображения на хирургическия инструментариум в табличен вид, като в едната колона е изискването на Възложителя, а в другата е поставено изображението на предлагания инструмент. От така представените изображения не може да се видят размерите на предлаганите хирургически инструменти, а от там и да се провери дали съответстват на изискванията на Възложителя. Пример за това е номенклатура 1, 2, 3, 4, 5, 6 от обособената позиция. Съгласно документацията за участие „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури, декларации за съответствие или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни техническите характеристики на оферирания хирургическия инструментариум /инструмент/.”
- **Обособена позиция №7**
Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:
 - В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - Срокът за доставка офериран от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от

30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”

- Срокът за рекламация офертиран от участника е 60 календарни дни, което е над максимално предвидения срок не по-дълъг от 30 дни. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени. В случай че предложат срок по-голям от максималния определен за определената обособена позиция, участниците ще бъдат отстранени от процедурата.”
- Участникът участва за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, съгласно документацията за участие той трябва да представи описаните документи в таблицата по горе за всяка обособена позиция по отделно. При проверка на представените документи е установено, че участникът е представил Образец №7 и 8, оторизационното писмо, декларация за нанесена „СЕ” марка само веднъж, като е описал позициите, за които участва. С това той не се е съобразил с изискванията на Възложителя.
- Участникът е представил изображения на хирургическия инструментариум в табличен вид, като в едната колона е изискването на Възложителя, а в другата е поставено изображението на предлагания инструмент. От така представените изображения не може да се видят размерите на предлаганите хирургически инструменти, а от там и да се провери дали съответстват на изискванията на Възложителя. Пример за това е номенклатура 1, 2, 3, 4 от обособената позиция. Съгласно документацията за участие „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури, декларации за съответствие или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни техническите

характеристики на оферирания хирургическия
инструментариум /инструмент/.”

- „Глобал Медикал” ООД

- Обособена позиция №4

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/08.05.2017г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
- За номенклатура 1 „Аутопсионен набор”, участникът е оферирал „сет за аутопсия” с кат.№32.684.00. От така представената брошура от участника не става ясно какво съдържа този сет и дали този сет е съобразно изисквания описани в разяснение с изх.№РД-44-1379/14.03.2018г (част от документацията за участие), в който са описани 14 инструмента, които са част от необходимия сет за аутопсии. С оглед на това участникът не се е съобразил с всички изисквания на Възложителя. Съгласно документацията за участие „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя ще бъдат отстранени.”

Съгласно одобрената методика, критерия за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена”. С оглед на това, Комисията е оценила участниците по показателите различни от показателя за цената както следва:

- ↓ Обособена позиция №1

- „Б.Браун Медикал” ЕООД:

П2 = 18,50 точки

П3 = 20 точки

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П2 = 16,50 точки

П3 = 20 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П2 = 30,00 точки

П3 = 20 точки

- „Екос Медика“ ООД

П2 = 18,50 точки

П3 = 20 точки

⚡ Обособена позиция №2

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П2 = 18,50 точки

П3 = 20 точки

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П2 = 16,50 точки

П3 = 20 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П2 = 30,00 точки

П3 = 20 точки

- „Ка-М Медикъл“ ЕООД

П2 = 22,50 точки

П3 = 10 точки

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 : Факс: 02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

- „Екос Медика“ ООД

П2 = 18,50 точки

П3 = 20 точки

- „Глобал Медикал“ ООД

П2 = 9,25 точки

П3 = 5 точки

↓ Обособена позиция №3

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П2 = 16 точки

П3 = 20 точки

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П2 = 17,75 точки

П3 = 20 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П2 = 30,00 точки

П3 = 20 точки

↓ Обособена позиция №4

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П2 = 13,50 точки

П3 = 20 точки

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П2 = 20,25 точки

ПЗ = 20 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг” ООД

П2 = 30,00 точки

ПЗ = 20 точки

- „Екос Медика” ООД

П2 = 13,50 точки

ПЗ = 20 точки

↓ **Обособена позиция №5**

- „Б.Браун Медикал” ЕООД:

П2 = 13,50 точки

ПЗ = 20 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг” ООД

П2 = 30,00 точки

ПЗ = 20 точки

↓ **Обособена позиция №6**

- „Б.Браун Медикал” ЕООД:

П2 = 11,00 точки

ПЗ = 20 точки

- „Дарис – МС” ЕООД:

П2 = 22,00 точки

ПЗ = 20 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг” ООД

П2 = 26,25 точки

П3 = 20 точки

↓ **Обособена позиция №7**

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П2 = 11,00 точки

П3 = 20 точки

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П2 = 22,00 точки

П3 = 20 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П2 = 26,25 точки

П3 = 20 точки

- „Ка-М Медикъл“ ЕООД

П2 = 22,50 точки

П3 = 10 точки

- „Екос Медика“ ООД

П2 = 11,00 точки

П3 = 20 точки

- „Глобал Медикал“ ООД

П2 = 11,00 точки

П3 = 5 точки

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

Подробните мотиви за оценките дадени на участниците са описани в Протокол 2/08.05.2018г

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 28.05.2018г от 11:00часа., като публикува информация в профила на купувача на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, за датата, часа и мястото на публичното отваряне на ценовите предложения на участниците.

Отварянето на ценовите предложения се състоя на 28.05.2018г от 11:00часа. Публичното заседание приключи на 28.05.2018г в 12:00часа. Работата на Комисията е описана в Протокол 3/28.05.2018г

Работата на Комисията продължи в закрито заседание, като е подробно отразено в Протокол 3/28.05.2018г. Всички насрочени закрити заседания, от Председателя на Комисията, относно действията описани в Протокол 3/28.05.2018г са описани в т. III от настоящия Доклад.

Направена е проверка за наличност и редовност на изискуемите документи част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно документацията за участие в процедурата.

Участниците, които **не отговарят** на изискванията на документацията относно наличността и редовността на изискуемите документи част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“: Няма такива участници.

Комисията е проверила ценовите предложения съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, относно наличието на по-благоприятно предложение с 20% или повече процента от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, като е констатираща, че:

- ↓ **За Обособена позиция №1** участник „Б.Браун Медикал“ ЕООД е предложил цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед на това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена

обосновка за начина на образуване на предложена цена. Подробно описано в Протокол №3/28.05.2018г.

След получаване на писмената обосновка, Комисията е установила, че обосновката на участника отговаря на критериите, на които би трябвало да отговаря една подробна писмена обосновка, съобразно разпоредбите на чл.72, ал.2 от ЗОП, установено е наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Подробно описано в Протокол 4/06.06.2018г

- ✚ **За Обособена позиция №2** участници „Ка-М Медикъл“ ЕООД, „Екос Медика“ ООД и „Глобал Медикал“ ООД са предложили цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед на това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията е изисквала от участниците да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложена цена. Подробно описано в Протокол №3/28.05.2018г.

След получаване на писмените обосновки, Комисията е установила, че обосновките на участниците отговарят на критериите, на които би трябвало да отговаря една подробна писмена обосновка, съобразно разпоредбите на чл.72, ал.2 от ЗОП, установено е наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Подробно описано в Протокол 4/06.06.2018г

- ✚ **За Обособена позиция №3** Не е установена оферта с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Подробно описано в Протокол №3/28.05.2018г.
- ✚ **За Обособена позиция №4** участник „Екос Медика“ ООД е предложил цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед на това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията е изисквала от участника да представи подробна писмена

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

обосновка за начина на образуване на предложена цена. Подробно описано в Протокол №3/28.05.2018г.

След получаване на писмената обосновка, Комисията е установила, че обосновката на участника отговаря на критериите, на които би трябвало да отговаря една подробна писмена обосновка, съобразно разпоредбите на чл.72, ал.2 от ЗОП, установено е наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Подробно описано в Протокол 4/06.06.2018г

✚ **За Обособена позиция №5** Поради факта, че участниците допуснати до този етап за тази обособена позиция са двама, не е приложимо извършването на проверка на ценовите предложения съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, относно наличието на по-благоприятно предложение с 20% или повече процента от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Подробно описано в Протокол №3/28.05.2018г.

✚ **За Обособена позиция №6** участници „Б.Браун Медикал“ ЕООД и „Дарис – МС“ ЕООД са предложили цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед на това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията е изисквала от участниците да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложена цена. Подробно описано в Протокол №3/28.05.2018г.

След получаване на писмените обосновки, Комисията е установила, че обосновките на участниците отговарят на критериите, на които би трябвало да отговаря една подробна писмена обосновка, съобразно разпоредбите на чл.72, ал.2 от ЗОП, установено е наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Подробно описано в Протокол 4/06.06.2018г

✚ **За Обособена позиция №7** участници „Ка-М Медикъл“ ЕООД, „Екос Медика“ ООД и „Глобал Медикал“ ООД са предложили цена с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията

на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед на това и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията е изисквала от участниците да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложена цена. Подробно описано в Протокол №3/28.05.2018г.

След получаване на писмените обосновки, Комисията е установила, че обосновките на участниците отговарят на критериите, на които би трябвало да отговаря една подробна писмена обосновка, съобразно разпоредбите на чл.72, ал.2 от ЗОП, установено е наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Подробно описано в Протокол 4/06.06.2018г

Съгласно одобрената методика, Комисията е извършила оценка на показател цена, както и Комплексна оценка на всеки участник (оценките подробно са описани в Протокол 3/28.05.2018г и Протокол 4/06.06.2018г):

↓ Обособена позиция №1

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П1 = 50 точки

КО = 88,50 точки

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П1 = 26,17 точки

КО = 62,67 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П1 = 36,12 точки

КО = 86,12 точки

- „Екос Медика“ ООД

П1 = 26,49 точки

КО = 64,99 точки

На база на критерия за оценка на офертите е направена следната класация:

Класиране	Участник
1-во място	„Б.Браун Медикал“ ЕООД
2-ро място	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
3-то място	„Екос Медика“ ООД
4-то място	„Дарис – МС“ ЕООД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, **Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: “Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД” Обособена позиция №1 с първите 3 /трима/ участници класирани на първите три места, а именно:**

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД, с оферта № 1165-ОП /27.03.2018г, 13:13ч
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта № 1168-ОП /27.03.2018г, 13:55ч
- „Екос Медика“ ООД, с оферта № 1170-ОП/ 27.03.2018г, 14:15ч

↓ Обособена позиция №2

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П1 = 24,66 точки

КО = 63,16 точки

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

- „Дарис – МС“ ЕООД:
П1 = 23,28 точки
КО = 59,78 точки
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
П1 = 21,35 точки
КО = 71,35 точки
- „Ка-М Медикъл“ ЕООД
П1 = 50 точки
КО = 82,50 точки
- „Екос Медика“ ООД
П1 = 42,13 точки
КО = 80,63 точки
- „Глобал Медикал“ ООД
П1 = 41,53 точки
КО = 55,78 точки

На база на критерия за оценка на офертите е направена следната класация:

Класиране	Участник
1-во място	„Ка-М Медикъл“ ЕООД
2-ро място	„Екос Медика“ ООД
3-то място	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
4-то място	„Б.Браун Медикал“ ЕООД

5-то място	„Дарис – МС“ ЕООД
6-то място	„Глобал Медикал “ ООД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, **Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: “Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД” Обособена позиция №2 с първите 3 /трима/ участници класирани на първите три места, а именно:**

- „Ка-М Медикъл“ ЕООД, с оферта № 1169-ОП /27.03.2018г, 14:10ч
- „Екос Медика“ ООД, с оферта № 1170-ОП/ 27.03.2018г, 14:15ч
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта № 1168-ОП /27.03.2018г, 13:55ч

4 Обособена позиция №3

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П1 = 48,95 точки

КО = 84,95 точки

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П1 = 50 точки

КО = 87,75 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П1 = 42,22 точки

КО = 92,22 точки

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21. Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

На база на критерия за оценка на офертите е направена следната класация:

Класиране	Участник
1-во място	„Медицинска Техника Инженеринг” ООД
2-ро място	„Дарис – МС” ЕООД
3-то място	„Б.Браун Медикал” ЕООД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: “Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД” Обособена позиция №3 с първите 3 /трима/ участници класирани на първите три места, а именно:

- „Медицинска Техника Инженеринг” ООД, с оферта № 1168-ОП /27.03.2018г, 13:55ч
- „Дарис – МС” ЕООД, с оферта № 1167-ОП /27.03.2018г, 13:30ч
- „Б.Браун Медикал” ЕООД, с оферта № 1165-ОП /27.03.2018г, 13:13ч

⚡ Обособена позиция №4

- „Б.Браун Медикал” ЕООД:

П1 = 23,59 точки

КО = 57,09 точки

- „Дарис – МС” ЕООД:

П1 = 12,92 точки

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

КО = 53,17 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П1 = 24,36 точки

КО = 74,36 точки

- „Екос Медика“ ООД

П1 = 50 точки

КО = 83,50 точки

На база на критерия за оценка на офертите е направена следната класация:

Класиране	Участник
1-во място	„Екос Медика“ ООД
2-ро място	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
3-то място	„Б.Браун Медикал“ ЕООД
4-то място	„Дарис – МС“ ЕООД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД“ Обособена позиция №4 с първите 3 /трима/ участници класирани на първите три места, а именно:

- „Екос Медика“ ООД, с оферта № 1170-ОП/ 27.03.2018г, 14:15ч
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта № 1168-ОП /27.03.2018г, 13:55ч

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД, с оферта № 1165-ОП /27.03.2018г,
13:13ч

⚡ Обособена позиция №5

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П1 = 38,32 точки

КО = 71,82 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П1 = 50 точки

КО = 100 точки

На база на критерия за оценка на офертите е направена следната класация:

Класиране	Участник
1-во място	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
2-ро място	„Б.Браун Медикал“ ЕООД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД“ Обособена позиция №5 с първите 3 /трима/ участници класирани на първите три места, а именно:

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта № 1168-ОП /27.03.2018г, 13:55ч

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД, с оферта № 1165-ОП /27.03.2018г,
13:13ч

↓ Обособена позиция №6

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:

П1 = 40,12 точки

КО = 71,12 точки

- „Дарис – МС“ ЕООД:

П1 = 50 точки

КО = 92 точки

- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

П1 = 22,17 точки

КО = 68,42 точки

На база на критерия за оценка на офертите е направена следната класация:

Класиране	Участник
1-во място	„Дарис – МС“ ЕООД
2-ро място	„Б.Браун Медикал“ ЕООД
3-то място	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на

УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД“ Обособена позиция №6 с първите 3 /трима/ участници класирани на първите три места, а именно:

- „Дарис – МС“ ЕООД, с оферта № 1167-ОП / 27.03.2018г, 13:30ч
- „Б.Браун Медикал“ ЕООД, с оферта № 1165-ОП/27.03.2018г, 13:13ч
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта № 1168-ОП /27.03.2018г, 13:55ч

↓ Обособена позиция №7

- „Б.Браун Медикал“ ЕООД:
П1 = 25,66 точки
КО = 56,66 точки
- „Дарис – МС“ ЕООД:
П1 = 22,81 точки
КО = 64,81 точки
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
П1 = 19,24 точки
КО = 65,49 точки
- „Ка-М Медикъл“ ЕООД
П1 = 50 точки
КО = 82,50 точки
- „Екос Медика“ ООД
П1 = 43,26 точки

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

КО = 74,26 точки

- „Глобал Медикал“ ООД

П1 = 40,28 точки

КО = 56,28 точки

На база на критерия за оценка на офертите е направена следната класация:

Класиране	Участник
1-во място	„Ка-М Медикъл“ ЕООД
2-ро място	„Екос Медика“ ООД
3-то място	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД
4-то място	„Дарис – МС“ ЕООД Д
5-то място	„Б.Браун Медикал“ ЕОО
6-то място	„Глобал Медикал “ ООД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, Рамково споразумение по реда на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Доставка на нов хирургически инструментариум /инструменти/ за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД“ Обособена позиция №7 с първите 3 /трима/ участници класирани на първите три места, а именно:

- „Ка-М Медикъл“ ЕООД, с оферта № 1169-ОП /27.03.2018г, 14:10ч
- „Екос Медика“ ООД, с оферта № 1170-ОП/ 27.03.2018г, 14:15ч
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с оферта № 1168-ОП /27.03.2018г, 13:55ч

С описаните по горе действия, комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 06.06.2018г. в 16:00 часа.

Настоящият доклад отразява извършените от комисията действия, направените предложения и постигнатите договорености в резултат на проведената процедура.

III. График на проведените заседания от Комисията

Дата на заседанието	Вид на заседанието	Протокол, в който е описано действията от заседанието
28.03.2018	публично заседание	Протокол 1/28.03.2018г
04.04.2018	закрито заседание	Протокол 1/28.03.2018г
24.04.2018	закрито заседание	Протокол 1/28.03.2018г
08.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/08.05.2018г
11.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/08.05.2018г
14.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/08.05.2018г
15.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/08.05.2018г
18.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/08.05.2018г
21.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/08.05.2018г
28.05.2018	публично заседание	Протокол 3/28.05.2018г
28.05.2018	закрито заседание	Протокол 3/28.05.2018г
06.06.2018	закрито заседание	Протокол 4/06.06.2018г

IV. Приложения:

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21, Тел: 02/9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

1. Входящ регистър/приемо-предавателен протокол на получените заявления за участие/оферти, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП;
2. Декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал.2 от ЗОП – 6 бр
3. Протокол 1/28.03.2018г
4. Протокол 2/08.05.2018г
5. Протокол 3/28.05.2018г
6. Протокол 4/06.06.2018г
7. Списък на представители на участниците присъстващи на публичното заседание на 28.03.2018г и на 28.05.2018г.

Подписали протокола:

Председател: адв.Ваня Толева - чл. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл.45, ал.5 от ЗОП

Членове:

1. Цветелина Колева – чл. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл.45, ал.5 от ЗОП
2. д-р Петър Антов – чл. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл.45, ал.5 от ЗОП
3. доц. д-р. Христо Шивачев – чл. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл.45, ал.5 от ЗОП
4. Елена Чернева – .. чл. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл.45, ал.5 от ЗОП

07.06.2018г.
.....

дата на получаване

Възложител: чл. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл.45, ал.5 от ЗОП

/проф.д-р Асен Балтов – изпълн. директор/