

## ПРОТОКОЛ №2

Днес, 23.07.2018г., в 09:00 часа, в рапортната зала 2-ри етаж на секция „Изгаряния и пластична хирургия“ на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, гр. София 1606, бул. “Тотлебен” № 21, се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-26-1221/10.07.2018г., издадена от Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД проф.д-р Асен Балтов, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Избор на изпълнител на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност, модернизация, ремонт и реконструкция на обект Клиники по Изгаряне и пластична хирургия в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов" ЕАД”, открит с Решение №РД-26-1024/06.06.2018г. на Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД.

Комисията е в следния състав:

Председател:

адв.Ваня Толева – правоспособен юрист

Членове:

1. инж.Елена Чернева – външен експерт
2. инж.Ивелина Някшолова – нач. Отдел УНСС

Резервни членове на комисията:

1. Николета Авджиева – юрисконсулт
2. Христина Лекова – нач. отдел Обществени поръчки

Комисията е в пълен състав.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Проверка на представените допълнителни документи;

2. Разглеждане и проверка за съответствие с изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

Съгласно решението на Комисията отразено в Протокол №1 от 10.07.2018г с констатации, относно направената проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Протокол №1 от 10.07.2018г е изпратен до всички участници и е публикуван в профила на купувача. Сроктът, посочен за предоставяне на изискуемите документи е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокола. В „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД са постъпили допълнителни документи от следните участници:

- „Калистратов Груп“ ООД – вх.№ 1265-ОП/16.07.2018г
- „ИСА 2000“ ЕООД – вх.№ 1266-ОП/17.07.2018г

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, по реда на постъпване на офертите:

„Калистратов Груп“ ООД, с оферта № 1262-ОП/09.07.2018г; 14:24часа

В определения срок, участникът е представил запечатан плик. Председателят отвори плика и констатира наличието на следните документи:

- еЕЕДОП от участника „Калистратов Груп“ ООД

Комисията разгледа обстойно допълнително представените документи заедно с документите представени в офертата на участника, които в тяхната съвкупност **доказват** съответствието с минималните изисквания на Възложителя за подбор. Комисията реши: Допуска до участие в следващия етап на процедурата участника „Калистратов Груп“ ООД

„ИСА 2000“ ЕООД, с оферта № 1263-ОП /09.07.2018г; 14:28часа

В определения срок, участникът е представил запечатан плик. Председателят отвори плика и констатира наличието на следните документи:

- еЕЕДОП от участника „ИСА 2000“ ЕООД
- Копие от Сертификат ISO 9001:2015
- Копие от Сертификат ISO 14001:2004
- Копие от Сертификат ISO 14001:2015

Комисията разгледа обстойно допълнително представените документи заедно с документите представени в офертата на участника, които в тяхната съвкупност **доказват** съответствието с минималните изисквания на Възложителя за подбор. Комисията реши: Допуска до участие в следващия етап на процедурата участника „ИСА 2000“ ЕООД

Председателят на комисията закри заседание на комисията и насрочи ново закрито заседание за 24.07.2018г в 09:00ч, на което да разгледат и проверят за съответствие с изискванията на документацията за техническите предложения на допуснатите участници съгласно документацията за участие

Комисията продължи своята работа по разглеждане и проверка за съответствие с изискванията на документацията за техническите предложения на допуснатите участници съгласно документацията за участие на 24.07.2018г в 09:00ч в непроменен състав.

Съгласно одобрената документация за участие в настоящата обществена поръчка, техническите предложения на участниците трябва да обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Комисията пристъпи към проверка на техническите предложения. Проверката включва:

- ✚ Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- ✚ Приложен ли е Образец № 2 - попълнен, подписан и подпечатан;

- ⚡ Срок за изпълнение на строителните дейности включени в предмета на поръчката не може да е по-дълъг от 365 календарни дни;
- ⚡ Техническото предложение на участника дали включва предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейността, тяхната професионална компетентност и опит, както и задачите и отговорностите им
- ⚡ Техническото предложение на участника дали включва строителна програма с представени - Организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на строителството включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал
- ⚡ Техническото предложение на участника дали включва подробно предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и и оборудване и механизация
- ⚡ Техническото предложение на участника дали включва начините за осигуряване на качество на изпълнение на строителните работи включително на вложените материали
- ⚡ Техническото предложение на участника дали включва мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности отчитайки дефинираните от Възложителя аспекти:
  - Достъпност до сградите в района
  - Шум и вибрации
  - Замърсяване на въздух и прилежащи територии и улици
- ⚡ В Техническото си предложение, участникът приложил ли е подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с проекта и техническите спецификации. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката
- ⚡ Приложена ли е Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3
- ⚡ Приложена ли е Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4;



София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Топлебен” № 21, Тел.: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268. E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

- ⚡ Приложена ли е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо - по чл. 39, ал.3, буква "д" от ППЗОП - Образец № 5;
- ⚡ Приложена ли е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици-Образец № 6
- ⚡ Приложена ли е Декларация за липса на свързаност с друг участник - по чл.101, ал. 9 и ал. 11 от ЗОП - Образец № 7
- ⚡ Приложена ли е Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) - Образец № 8

**„Калистратов Груп” ООД, с оферта № 1262-ОП/09.07.2018г; 14:24часа**

След направената проверка на техническото предложение на **участника не се установиха несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Калистратов Груп” ООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на техническото предложение съгласно одобрената документация.

**„ИСА 2000” ЕООД, с оферта № 1263-ОП /09.07.2018г; 14:28часа**

След направената проверка на техническото предложение на **участника не се установиха несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „ИСА 2000” ЕООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на техническото предложение съгласно одобрената документация.

София 1606, р-н „Красно село”, бул. „Тотлебен” № 21. Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268. E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

Комисията продължи своята работа по оценка на техническите предложения на допуснатите оферти, съгласно утвърдената от Възложителя методика.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност:

$КО = ТП + ФП$ , където

ТП- Технически показатели с максимален брой точки 60

ФП- Финансови показатели с максимален брой точки 40

Показатели за оценяване са:

○ Технически показатели  $ТП = П1 + П2 + П3 + П4 = 60$  точки, където

- П1 – Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи – максимум 10 точки;

$П1 = (C_{min} / C_i) \times 10$ , където

- $C_i$  е срокът в дни (календарни) за изпълнение на строителните и монтажни работи, съгласно Техническото предложение на съответния участник.
- $C_{min}$  е минималният срок за изпълнение на строителните и монтажни работи, съгласно Техническото предложение на съответния участник.
- П2 - Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – максимум 10 точки;

$П2 = А.1. + Б.1.$ , където:

А.1. Относно организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

1 точка получава оферта, която отговаря на минималните изисквания за съдържание на тази част от техническото предложение, а именно, за която са налице:

- Предложена е организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на строителството включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал.
- Представено е предложение относно разпределението на дейностите, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейността.

2 точки получава оферта, за която са изпълнени условията за получаване на 1 точка и са предложени до двама допълнителни експерти (над посочените в Раздел VI на Техническата спецификация). Като условие за получаване на този брой точки е функциите и отговорностите на допълнително предложените експерти да не се препокриват с тези, посочени в техническата спецификация, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

4 точки получава оферта, за която са изпълнени условията за получаване на 1 точка и са предложени трима и или повече допълнителни експерти (над посочените в Раздел VI на Техническата спецификация). Като условие за получаване на този брой точки е функциите и отговорностите на допълнително предложените експерти да не се препокриват с тези, посочени в техническата спецификация, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

Б.1. Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството Б.1. = Б.1.1 + Б.1.2 + Б.1.3

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:

Б.1.1. за Техническия ръководител –

- специфичен професионален опит като техническия ръководител на обект:
  - над 3 година до 5 години включително – 0,5 точки
  - над 5 години – 1 точки;
- за участие в качеството си на технически ръководител в брой обекти/строежи сходни\* с предмета на поръчката:
  - за 1 обект/строеж – 0,5 точка;
  - за 2 и повече обекта/строежа – 1 точки;

Б.1.2. За Експерт по ЗБУТ -

- специфичен професионален опит като „Експерт ЗБУТ“, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на строителство:
  - над 1 година до 3 години включително – 0,5 точки
  - над 3 години – 1 точки;
- за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи сходни\* с предмета на поръчката:

- за 1 обект/строеж – 0,5 точка;

- за 2 и повече обекта/строежа – 1 точки;

#### Б.1.3. За Отговорника по контрола на качеството

- специфичен професионален опит на Отговорника по контрола на качеството:

- над 1 година до 2 години включително – 0,5 точка;

- и над 2 години – 1 точки

- за участие в качеството си на Отговорника по контрола на качеството в брой обекти/строежи сходни\* с предмета на поръчката:

- за 1 обект/строеж – 0,5 точка;

- за 2 и повече обекта/строежа – 1 точки;

\* „Сходни“ с предмета на поръчката са ремонт и/или реконструкция на здравни и лечебни заведения, включително прилагане на мерки за енергийна ефективност.

- ПЗ – Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт – максимум 20 точки;

Оценка 20 точки получават предложения, които отговарят на поставените с указанията условия и за тях е в сила всяко едно от следните обстоятелства (твърдения):

- 1) С описанието и линейния график е демонстрирано, познаване и съобразяване с конкретните и специфични особености, които ще се изпълняват. Предвидените организация, технологии, методи и

ресурси (човешки и технически) са съобразени с спецификата и условията на изпълнението и доказват постигането на висок качествен ефект.

- 2) Представени са основните технологични параметри на механизацията, съоръженията и оборудването, които ще се използват при изпълнението на договора и е обосновано тяхното преимущество.
- 3) Демонстрирани са (описани и обосновани) преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в изискванията на възложителя и проектната документация (и по конкретно технически и иновативни методи на изпълнение, способстващи за по-високо качество на крайния продукт).
- 4) Представени са начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Тези мерки са конкретно обвързани със спецификата на обекта и предвидените за изпълнение строителни работи.
- 5) Предложението допълва или превъзхожда поставените с указанията условия и съдържа преимущества пред останалите предложения за изпълнение на поръчката.

оценка 10 точки – Получават предложения, които отговарят на поставените с указанията условия, но за тях не е в сила поне едно или

две от обстоятелства (твърдения) посочени като условие за получаване на максималния брой точки (20 точки).

оценка 5 точки – Получават предложения, които отговарят на поставените с указанията условия, но за тях не са в сила повече от две от обстоятелства (твърдения) посочени като условие за получаване на максималния брой точки (20 точки).

- П4 - Мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности – максимум 20 точки;

1 точка получава предложение на Участник, за което е установено следното - описаните мерки за намаляване на затрудненията за пациентите и служителите на болницата по време на строителството, за указаните аспекти (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата) обезпечават единствено нормативните и законовите задължения на всеки изпълнител при изпълнение на подобен вид строителни обекти (вкл. изискванията на Възложителя записани в техническите спецификации).

5 точки по този подпоказател получава офертата, за която описаните мерки за намаляване дискомфорта и затрудненията за пациентите и служителите на болницата, по време на строителството, за указаните аспекти (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата освен, че обезпечават нормативните, законовите задължения (вкл. изискванията на Възложителя записани в техническите спецификации), са инициатива на участника. Тези мерки са описани и е обосновано как



тяхното прилагане ще доведе до допълнително намаляване затрудненията и дискомфорта за пациентите и служителите в болницата при изпълнение на предвидените СМР , но са налице две и повече от следните обстоятелства:

- Предложените мерки (инициатива на участника), не обезпечават целия период на изпълнение на договора;
- Предложените мерки (инициатива на участника), не покриват целия набор (обхват) от предвидените за изпълнение СМР (отнасят се за отделни видове СМР)
- Предложените мерки (инициатива на участника), не са насочени и към трите аспекта посочени от Възложителя (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата)

10 точки по този подпоказател получава офертата, за която описаните мерки за намаляване дискомфорта и затрудненията за пациентите и служителите на болницата, по време на строителството, за указаните аспекти (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата) освен, че обезпечават нормативните, законовите задължения (вкл. изискванията на Възложителя записани в техническите спецификации), са инициатива на участника. Тези мерки са описани и е обосновано как тяхното прилагане ще доведе до допълнително намаляване затрудненията и дискомфорта за пациентите и служителите в

болницата при изпълнение на предвидените СМР , но е налице едно от следните обстоятелства:

- Предложените мерки (инициатива на участника), не обезпечават целия период на изпълнение на договора;
- Предложените мерки (инициатива на участника), не покриват целия набор (обхват) от предвидените за изпълнение СМР (отнасят се за отделни видове СМР)
- Предложените мерки (инициатива на участника), не са насочени и към трите аспекта посочени от Възложителя (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата)

20 точки по този подпоказател получава офертата, за която описаните мерки за намаляване дискомфорта и затрудненията за пациентите и служителите на болницата, по време на строителството, за указаните аспекти (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата), които освен, че обезпечават нормативните и законовите задължения на всеки изпълнител при изпълнение на подобен вид строителни обекти (вкл. изискванията на Възложителя записани в техническите спецификации), са инициатива на участника, обезпечават целия период на изпълнение на договора, отнасят се до всички основни строителни дейности и са насочени към всеки от описаните от Възложителя аспекти. Тези мерки са описани и е обосновано как тяхното прилагане ще доведе до допълнително намаляване затрудненията и дискомфорта за

пациентите и служителите в болницата по време на изпълнение на предвидените СМР и обезпечават целия период на изпълнение на договора.

„Калистратов Груп“ ООД, с оферта № 1262-ОП/09.07.2018г; 14:24часа

✓ П1 – Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи

Предложен срок / Ci/ = 248 календарни дни

Минималния предложен срок / Cmin/ = 248 календарни дни

$$П1 = (Cmin / Ci) \times 10 = (248/248) \times 10 = \underline{10 \text{ точки}}$$

✓ П2 - Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

А.1. Относно организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Кратко описание:

Участникът е включил следните експерти в ключовия екип, които ще изпълняват обществената поръчка:

- Технически ръководител – изискван от Възложителя
- Експерт по ЗБУТ - изискван от Възложителя
- Отговорник по контрол на качеството – изискван от Възложителя
- Експерт по част „Конструктивна“ - допълнително включен от участника
- Експерт по част „Архитектура“ - допълнително включен от участника

- Експерт по част „Електро” - допълнително включен от участника
- Експерт по част „ОВК” - допълнително включен от участника
- Експерт по част „ВиК” - допълнително включен от участника

За всеки изискан от Възложителя експерт, включително за допълнително предложените експерти са описани образование, опит, задълженията и отговорностите му в рамките на изпълнение на обществената поръчка, организационните връзки.

В техническото предложение има мотиви за включването на допълнителните експерти (за всеки допълнителен експерт по отделно). Участникът е описал необходимите му работници, както и необходимата му механизация за изпълнение на поръчката в табличен вид. Приложена е Организационна схема отразяваща действащите процеси в фирмата и тяхната взаимосвързаност.

#### Мотиви и оценка по този под показател

Предложени са **петима** допълнителни експерта в ключовия екип. Задълженията и отговорностите им не се прекриват със задълженията и отговорностите на експертите изискани от Възложителя. Определените задачи вменени на допълнителните експерти допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите включени в обществената поръчка.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** е налице следното обстоятелство, по този подпоказател:

- изпълнени са условията за получаване на 1 точка и са предложени трима и или повече допълнителни експерти (над посочените в Раздел VI на Техническата спецификация). Като

условие за получаване на този брой точки е функциите и отговорностите на допълнително предложените експерти да не се прекриват с тези, посочени в техническата спецификация, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по подпоказател **А.1. с 4 точки.**

#### **Б.1. Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството:**

##### **✓ Б.1.1. за Техническият ръководител**

###### Кратко описание:

За Технически ръководител, участникът е предложил Александър Дудин. Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Диплома за завършено образование
- Трудова книжка
- Трудов договор
- Референции

###### Мотиви и оценка по този под показател

От представените документи от участника става ясно, че инж. Дудин (предложен за технически ръководител) е изпълнявал функциите на технически ръководител на обекти:

- Многопрофилна болница за активно лечение „Сити Клиник – кардиологичен център“ и ДКЦ „Сити Клиник“ -видно от Референция
- Текущ ремонт и вътрешно преустройство по чл.151 от ЗУТ на отделение по Нуклеарна Медицина и Отделение по лъчелечение,

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268, E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

кота -5,00 на „Аджибадем Сити Клиник – Болница Токуда“ -  
видно от Референция

Изпълнявал е длъжността на технически ръководител на строителни обекти над 5 години видно от Референции и трудова книжка

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** са налице следните доказани обстоятелства, по този подпоказател:

- специфичния професионален опит на експерта е над 5 години, следователно получава 1 точка
- участвал е в изпълнението на 2 сходни обекта, в качеството на технически ръководител, следователно получава 1 точка

**Б.1.1 = 1 + 1 = 2 точки**

✓ **Б.1.2. За Експерт по ЗБУТ**

Кратко описание:

За Експерт по ЗБУТ, участникът е предложил Румен Пешев. Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Диплома за завършено образование
- Трудова книжка
- Удостоверения за преминалото обучение
- Заповеди
- Референции

Мотиви и оценка по този под показател

От представените документи от участника става ясно, че инж.Пешев (предложен за Експерт по ЗБУТ) е изпълнявал функциите на Експерт по ЗБУТ в строителството на обекти:

- Многопрофилна болница за активно лечение „Сити Клиник – кардиологичен център“ и ДКЦ „Сити Клиник“ -видно от Референция
- Текущ ремонт и вътрешно преустройство по чл.151 от ЗУТ на отделение по Нуклеарна Медицина и Отделение по лъчелечение,

кота -5,00 на „Аджибадем Сити Клиник – Болница Токуда“ - видно от Референция

Изпълнявал е длъжността на Експерт по ЗБУТ в строителството над 3 години видно от Референция и трудова книжка.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** са налице следните доказани обстоятелства, по този подпоказател:

- специфичния професионален опит на експерта е над 3 години, следователно получава 1 точка
- участвал е в изпълнението на 2 сходни обекта, в качеството на Експерт по ЗБУТ, следователно получава 1 точка

**Б.1.1 = 1 + 1 = 2 точки**

✓ **Б.1.3. За Експерт по контрола на качеството**

Кратко описание:

За Експерт по контрола на качеството, участникът е предложил Нина Стоянова. Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Диплома за завършено образование
- Трудова книжка
- Удостоверения за преминато обучение
- Заповеди
- Референции

Мотиви и оценка по този под показател

От представените документи от участника става ясно, че г-жа Стоянова (предложена за Експерт по контрола на качеството) е изпълнявала функциите на Отговорник по контрола на качеството на обекти:

- Многопрофилна болница за активно лечение „Сити Клиник – кардиологичен център“ и ДКЦ „Сити Клиник“ -видно от Референция



- Текущ ремонт и вътрешно преустройство по чл.151 от ЗУТ на отделение по Нуклеарна Медицина и Отделение по лъчелечение, кота -5,00 на „Аджибадем Сити Клиник – Болница Токуда” - видно от Референция

Изпълнявал е длъжността на Отговорник по контрола на качеството над 2 години видно от Референция и трудова книжка

С оглед гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка на офертите са налице следните доказани обстоятелства, по този подпоказател:

- специфичния професионален опит на експерта е над 2 години, следователно получава 1 точки
- участвал е в изпълнението на 2 сходни обекта, в качеството на Отговорник по контрола на качеството, следователно получава 1 точка

**Б.1.3 = 1 + 1 = 2 точки**

**Б.1. = Б.1.1. + Б.1.2. + Б.1.3. = 2 + 2 + 2 = 6 точки**

**П2 = А1 + Б1 = 4 + 6 = 10 точки**

- ✓ ***ПЗ – Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт***

Кратко описание:

Участникът е отбелязал предмета и кратко описание на обществената поръчка, както и наличната му информация по време на кандидатстване по настоящата процедура. Описана е мобилизацията, която ще предприеме след подписване на договор и акт обр.2 за откриване на строителна площадка. Изпълнението на поръчката е разпределено на 4 етапа. Етап 1 – Мерки за енергийна ефективност на сградата, Етап 2 – Операционен блок – пети етаж, Етап 3 – Детско отделение – четвърти етаж, Етап 4 – Отделение по анестезиология и интензивно лечение – трети етаж. Участникът е описал видовете СМР, необходимо за

изпълнението на поръчката, включително технологията на тяхното изпълнение. Като отделен раздел участникът е описал организацията и стратегията при изпълнение на предвидените в поръчката дейности – етап инициране, етап планиране, етап изпълнение, етап контролиране, етап управление на договора, етап по приключване и етап гаранционен период. За всички тези етапи са описани и конкретните задачи включени в тях. В табличен вид участникът е описал необходимото му оборудване и механизация, като е описал вида на машината, количеството и техническите и параметри. Описани са мерките за осигуряване/постигане на качеството на строителните работи, включително и на необходимите за влагане материали, според участника. За всеки отделен вид СМР е описано какъв контрол ще изпълни участникът /в случай че е избран за изпълнител/, за да гарантира качествено изпълнение на дейностите. Разписан е и прилагане и изпълнение на мерките по ЗБУТ, вътрешен контрол, контрол на изпитванията, спазване на изискванията на системата на управление на качеството, контрол от страна на Възложителя, Авторски надзор – контрол на проектантския екип. Като отделна точка, участникът е описал предвидените технически и иновативни методи за изпълнение на поръчката. Като отделно приложение към техническото предложение е поставена „Спецификация на всички необходими материали“

#### Мотиви и оценка по този под показател

- ✓ В приложения Линеен календарен график, дейностите предмет на настоящата обществена поръчка са дефинирани така, че обезпечава цялостното изпълнение на обекта. Продължителността и последователността на отделните дейности е напълно адекватно определено и приложимо за изпълнение, като съответства на добрите строителни практики, както и на описаната организация на изпълнение от участника. Участникът е показал връзката между всички отделните дейности и необходимите му ресурси за изпълнението им, като е налице пълно съвпадение между описаното в Линеяния график и приложенията Диаграма на работната ръка и

Диаграма на механизацията. Технологията и организацията, която е избрал участника, напълно е съобразена със спецификата на обекта.

- ✓ Участникът е описал техническите параметри на механизацията, която възнамерява да използва при изпълнение на СМР на обекта /стр.118 от Предложение за изпълнение на поръчката Образец 2/. Изброените машини и техните параметри покриват изцяло изпълнението на обществената поръчка, като изброените машини съвпадат както с описанието на необходимата механизация за изпълнение на отделните СМР, така и с включените машини в Диаграмата на механизация.
- ✓ Описани са преимуществата на предложението на участника, включително характеристиките спрямо данните и информацията посочени в изискванията на документацията, като описанието е видно от стр.149 до стр. 151 от Предложение за изпълнение на поръчката Образец 2. Пример за иновативен метод е поставянето на смесителни батерии с лакътно задвижване или фотоклетки и др. В техническото предложение на участника се съдържат и други преимущества.
- ✓ В Приложението „Спецификация на материалите“ (от техническото предложение), участникът подробно е описал необходимите му материали за изпълнение на обекта, като те обезпечават изпълнението на всички СМР включени в обществената поръчка.
- ✓ Участникът е направил описание на мерките за осъществяване на качеството при изпълнение на всички дейности включени в поръчката, като за всяко СМР (по отделно) е описал мониторинга и контрола на качество. Отделно от това участникът е описал система за прилагане и изпълнение на мерките по ЗБУТ, вътрешен контрол, контрол на изпитванията, спазване на изискванията на системата на управление на качеството. Всички описани мерки покриват и обезпечават цялостното изпълнение на обекта в срок и с необходимото качество.
- ✓ Предложението допълва поставените с указанията условия и съдържа преимущества пред останалите предложения за изпълнение на

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/9154 211 ; Факс: 02/951 6268. E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

поръчката описани от стр.149 до стр. 151 от Предложение за изпълнение на поръчката Образец 2, както е описано по-горе.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** са налице следните обстоятелства, по този подпоказател:

- 1) С описанието и линейния график е демонстрирано, познаване и съобразяване с конкретните и специфични особености, които ще се изпълняват. Предвидените организация, технологии, методи и ресурси (човешки и технически) са съобразени с спецификата и условията на изпълнението и доказват постигането на висок качествен ефект.
- 2) Представени са основните технологични параметри на механизацията, съоръженията и оборудването, които ще се използват при изпълнението на договора и е обосновано тяхното преимущество.
- 3) Демонстрирани са (описани и обосновани) преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в изискванията на възложителя и проектната документация (и по конкретно технически и иновативни методи на изпълнение, способстващи за по-високо качество на крайния продукт).
- 4) Представени са начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора. Тези мерки са

конкретно обвързани със спецификата на обекта и предвидените за изпълнение строителни работи.

- 5) Предложението допълва или превъзхожда поставените с указанията условия и съдържа преимущества пред останалите предложения за изпълнение на поръчката.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по подпоказател ПЗ с 20 точки, с оглед на факта че предложението отговаря на поставените с указанията условия и за тях е в сила всяко едно от описаните обстоятелства (твърдения) за 20 точки

- ✓ П4 - Мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности

Кратко описание:

Участникът е описал общите положения, анализ на аспектите и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес, вземайки под внимание своя опит. Той е оценил следните аспекти, които биха могли да окажат влияние върху при изпълнение на предвидените строителни дейности:

- затруднения свързани с физическия достъп
- затруднения свързани с достъпа до комунални услуги /електроснабдяване, ВиК, интернет
- замърсяване на шума и вибрациите
- замърсяване на въздуха и прилежащите територии
- пожарна безопасност

За всеки аспект са описани мероприятия/мерки за тяхното недопускане. Като отделна точка, участникът е описал дейности за контрол на изпълнението на предприетите мерки за надялване на затрудненията, както и лица, които са предвидени да извършват контрола.

Мотиви и оценка по този под показател

Всички дефинирани от Възложителя аспекти са оценени от участника, като е оценил допълнително (по своя преценка) аспекти, които могат да се повлияят при изпълнението на строителните дейности на обекта. Участникът е описал мерки, които освен в нормативните документи, са и мерки дефинирани от него. Предложени са ефективни конкретни мерки за намаляването на дискомфорта при изпълнението на СМР, като покриват целият период на строителство.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** е налице следното обстоятелство, по този подпоказател:

- описаните мерки за намаляване дискомфорта и затрудненията за пациентите и служителите на болницата, по време на строителството, за указаните аспекти (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата), които освен, че обезпечават нормативните и законовите задължения на всеки изпълнител при изпълнение на подобен вид строителни обекти (вкл. изискванията на Възложителя записани в техническите спецификации), са инициатива на участника, обезпечават целия период на изпълнение на договора, отнасят се до всички основни строителни дейности и са насочени към всеки от описаните от Възложителя аспекти. Тези мерки са описани и е обосновано как тяхното прилагане ще доведе до допълнително намаляване затрудненията и дискомфорта за пациентите и служителите в болницата по време на изпълнение на предвидените СМР и обезпечават целия период на изпълнение на договора.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по подпоказател **П4 с 20 точки.**

✓ **„Технически показател“ ТП**

**ТП = П1 + П2 + П3 + П4 = 10 + 10 + 20 + 20 = 60 точки**

„ИСА 2000“ ЕООД, с оферта № 1263-ОП /09.07.2018г; 14:28часа

✓ П1 – Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи

Предложен срок / Ci/ = 340 календарни дни

Минималния предложен срок / Cmin/ = 248 календарни дни

$$P1 = (Cmin / Ci) \times 10 = (248/340) \times 10 = \underline{7,29 \text{ точки}}$$

✓ П2 - Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

А.1. Относно организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Кратко описание:

Участникът е включил следните експерти в ключовия екип, които ще изпълняват обществената поръчка:

- Технически ръководител – изискван от Възложителя
- Експерт по ЗБУТ - изискван от Възложителя
- Отговорник по контрол на качеството – изискван от Възложителя

За всеки експерт изискан от Възложителя, участникът е описал образование, опит, задълженията и отговорностите му в рамките на изпълнение на обществената поръчка, организационните връзки. Описани са методи за отчетност и контрол при осъществяване на вътрешен контрол от страна на участника; управление на човешките ресурси; управление на комуникационните процеси; провеждане на работни срещи; организация на документацията.

В техническото предложение няма описание на допълнително избрани експерти извън тези посочени от Възложителя като минимален екип.



### Мотиви и оценка по този под показател

Участникът не е предложил допълнителни експерта в ключовия екип.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** е налице следното обстоятелство, по този подпоказател:

- отговаря на минималните изисквания за съдържание на тази част от техническото предложение, а именно, за която са налице:
  - Предложена е организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на строителството включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал.
  - Представено е предложение относно разпределението на дейностите, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейността.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по подпоказател **A.1. с 1 точка**.

### **Б.1. Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено строителството:**

#### ✓ *Б.1.1. за Техническия ръководител*

##### Кратко описание:

За Технически ръководител, участникът е предложил Георги Врановски. Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Диплома за завършено образование
- Референция

#### Мотиви и оценка по този под показател

От представените документи от участника става ясно, че инж.Врановски (предложена за технически ръководител) е изпълнявал функциите на технически ръководител на обекти:

- „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда, находяща се в УПИ III – комплексно жилищно строителство кв. 59 по плана на гр.Мадан“ - този обект не е сходен съгласно описаното определение в документацията „...„Сходни“ с предмета на поръчката са ремонт и/или реконструкция на здравни и лечебни заведения, включително прилагане на мерки за енергийна ефективност.
- „Инженеринг за реализацията на НПЕЕ на многофамилните жилищни сгради на територията на община Тервел“ - този обект не е сходен съгласно описаното определение в документацията „...„Сходни“ с предмета на поръчката са ремонт и/или реконструкция на здравни и лечебни заведения, включително прилагане на мерки за енергийна ефективност.
- „Реконструкция, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на обследване за енергийна ефективност за многопрофилна болница за активно лечение „проф. д-р Константин Чилов“, гр.Мадан – Етап I“ - видно от Референция

Изпълнявал е длъжността на технически ръководител на строителни обекти над 5 години видно от Референция.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** са налице следните доказани обстоятелства, по този подпоказател:

- o специфичния професионален опит на експерта е над 5 години, следователно получава 1 точка
- o участвал е в изпълнението на 1 сходен обект, в качеството на технически ръководител, следователно получава 0,5 точки

**Б.1.1 = 1 + 0,5 = 1,5 точки**

✓ Б.1.2. За Експерт по ЗБУТ

Кратко описание:

За Експерт по ЗБУТ, участникът е предложил Илиан Чоков. Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Диплома за завършено образование
- Удостоверение за професионална квалификация
- Референция

Мотиви и оценка по този под показател

От представените документи от участника става ясно, че инж.Чоков (предложена за Експерт по ЗБУТ) е изпълнявал функциите на Експерт по ЗБУТ в строителството на обекти:

- „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда, находяща се в УПИ III – комплексно жилищно строителство кв. 59 по плана на гр.Мадан“ - този обект не е сходен съгласно описаното определение в документацията „...„Сходни“ с предмета на поръчката са ремонт и/или реконструкция на здравни и лечебни заведения, включително прилагане на мерки за енергийна ефективност.
- „Инженеринг за реализацията на НПЕЕ на многофамилните жилищни сгради на територията на община Тервел“ - този обект не е сходен съгласно описаното определение в документацията „...„Сходни“ с предмета на поръчката са ремонт и/или реконструкция на здравни и лечебни заведения, включително прилагане на мерки за енергийна ефективност.
- „Реконструкция, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на обследване за енергийна ефективност за многопрофилна болница за активно лечение „проф. д-р Константин Чилов“, гр.Мадан – Етап I“ - видно от Референция

Изпълнявал е длъжността на Експерт по ЗБУТ в строителството над 3 години видно от Референция.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка на офертите са налице следните доказани обстоятелства, по този подпоказател:

- специфичния професионален опит на експерта е над 3 години, следователно получава 1 точка
- участвал е в изпълнението на 1 сходен обект, в качеството на Експерт по ЗБУТ, следователно получава 0,5 точки

**Б.1.2 = 1 + 0,5 = 1,5 точки**

✓ *Б.1.3. За Експерт по контрола на качеството*

Кратко описание:

За Експерт по контрола на качеството, участникът е предложил инж.Андон Грозев. Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Диплома за завършено образование
- Удостоверение за професионална квалификация
- Референция

Мотиви и оценка по този под показател

От представените документи от участника става ясно, че инж. Грозев (предложена за Експерт по контрола на качеството) е изпълнявала функциите на Отговорник по контрола на качеството на обекти:

- „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда, находяща се в УПИ III – комплексно жилищно строителство кв. 59 по плана на гр.Мадан“ - този обект не е сходен съгласно описаното определение в документацията „...„Сходни“ с предмета на поръчката са ремонт и/или реконструкция на здравни и лечебни заведения, включително прилагане на мерки за енергийна ефективност.
- „Инженеринг за реализацията на НПЕЕ на многофамилните жилищни сгради на територията на община Тервел“ - този обект не е сходен съгласно описаното определение в документацията „...„Сходни“ с предмета на поръчката са

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268. E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

ремонт и/или реконструкция на здравни и лечебни заведения,  
включително прилагане на мерки за енергийна ефективност.

- „Реконструкция, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на обследване за енергийна ефективност за многопрофилна болница за активно лечение „проф. д-р Константин Чилов“, гр.Мадан – Етап I“ - видно от Референция

Изпълнявал е длъжността на Отговорник по контрола на качеството над 2 години видно от Референция.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** са налице следните доказани обстоятелства, по този подпоказател:

- специфичния професионален опит на експерта е над 2 години, следователно получава 1 точка
- участвал е в изпълнението на 1 сходен обект, в качеството на Отговорник по контрола на качеството, следователно получава 0,5 точки

**Б.1.3 = 1 + 0,5 = 1,5 точки**

**Б.1. = Б.1.1. + Б.1.2. + Б.1.3. = 1,5 + 1,5 + 1,5 = 4,5 точки**

**П2 = А1 + Б1 = 1 + 4,5 = 5,5 точки**

✓ **ПЗ – Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт**

Кратко описание:

Участникът е описал обхвата на поръчката с оглед на описаното в документацията за участие към настоящата обществена поръчка.. Организацията за изпълнение на поръчката включва 4 етапа: 1 етап подготвителен; 2 етап изпълнение на СМР; 3 етап приключване, отчитане и предаване на обекта; 4 етап гаранционна поддръжка. Методологията, която възнамерява да приложи при изпълнение на обекта ( в случай че

бъде избран за изпълнител) включва метод на последователно изпълнение, метод на едновременно изпълнение, метод на изпреварващо изпълнение. Отделните методи са обяснени. Отделните етапи са описани поотделно, както се включва в тях според участника. В табличен вид, участникът е посочил необходимата му механизация и съответния им брой. Освен, че участникът е приложил Линеен график към техническата си оферта е направил описание на графика в текстовата част от предложението му. Като отделна точка е разгледано осигуряването на качеството като са описани отговорни лица, начини за осигуряване на качеството, контрол на качеството на влаганите материали, контрол на изпълнение на СМР, изпълнение на мерки по ЗБУТ, контрол от страна на Възложителя.

#### Мотиви и оценка по този под показател

- ✓ В приложения Линеен календарен график, дейностите предмет на настоящата обществена поръчка са дефинирани така, че обезпечава цялостното изпълнение на обекта. Продължителността и последователността на отделните дейности е напълно адекватно определено и приложимо за изпълнение, като съответства на добрите строителни практики, както и на описаната организация на изпълнение от участника. Участникът е показал връзката между всички отделните дейности и необходимите му ресурси (механизация и работна ръка, включително ключовия персонал) за изпълнението им, като е налице пълно съвпадение между описаното в Линеен график и приложените Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията. Технологията и организацията, която е избрал участникът, напълно е съобразена със спецификата на обекта.
- ✓ Участникът е описал необходимата му механизация, съоръженията и оборудването, които ще използва при изпълнението на договора /стр.57 от Предложение за изпълнение на поръчката Образец 2/, **но не е описал** нито технологичните параметри на механизацията, нито е обосновал тяхното преимущество. Описал е само броя на необходимото му оборудване, видно и от Диаграмата на механизацията /приложение към техническото предложение/.

- ✓ Участникът не е описал преимуществата на конкретното предложение за изпълнение на поръчката и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в изискванията на Възложителя и проектната документация (и по конкретно технически и иновативни методи на изпълнение, способстващи за по-високо качество на крайния продукт).
- ✓ В описания раздел, част от техническото предложение, касаещ контрола на качество на отделните СМР не са взети под внимание отделните СМР, а описанието е общо без конкретика към отделните строителни дейности включени в поръчката. Извършването на контрол на качеството при изпълнение на отделните СМР е от съществено значение за крайното изпълнение на обекта, ако не се контролира тяхното качество може да доведе до влошаване на качеството и на всички и/или други строителни дейности.  
С оглед на описаното участникът не е взел под внимание, респективно не е предложил мерки за постигане на качеството на всички предвидени за изпълнение строителни работи в настоящата обществена поръчка.
- ✓ Техническото предложение може да се приложи за всички подобни обекти, без да се вземат под внимание спецификите точно на този обект. Участникът е следвало да опише и преимущества и иновации, които възнамерява да приложи при изпълнение на конкретния обект, което не е направил.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** са налице следните обстоятелства, по този подпоказател:

- 1) С описанието и линейния график е демонстрирано, познаване и съобразяване с конкретните и специфични особености, които ще се изпълняват. Предвидените организация, технологии, методи и ресурси (човешки и технически) са съобразени с спецификата и условията на



изпълнението и доказват постигането на висок качествен ефект.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по подпоказател **ПЗ с 5 точки**, с оглед на факта че предложението отговаря на поставените с указанията условия, но за тях не са в сила повече от две от обстоятелства (твърдения) посочени като условие за получаване на максималния брой точки (20 точки).

- ✓ *П4 - Мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности*

Кратко описание:

Участникът е оценил следните аспекти, които биха могли да окажат влияние върху изпълнението на предвидените строителни дейности:

- достъпност до Клиника по изгаряния и сградите в района
- шум и вибрации
- замърсяване на въздуха и прилежащи територии в болницата

Допълнителни мерки инициатива на участника са:

- квалифициран работен персонал
- използване на изправна механизация
- мерки за предотвратяване на замърсяването
- осигуряване на информираност

Мотиви и оценка по този под показател

Всички дефинирани от Възложителя аспекти са оценени от участника, като е оценил допълнително (по своя преценка) аспекти, които могат да се повлияят при изпълнението на строителните дейности на обекта. Участникът е описал мерки, които освен в нормативните документи, са и мерки дефинирани от него. Предложени са ефективни конкретни мерки за намаляването на дискомфорта при изпълнението на СМР, като покриват целият период на строителство.

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268. E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите** е налице следното обстоятелство, по този подпоказател:

- описаните мерки за намаляване дискомфорта и затрудненията за пациентите и служителите на болницата, по време на строителството, за указаните аспекти (достъпност до сградите в района, шум и вибрации и замърсяване на въздуха и прилежащите територии и болницата), които освен, че обезпечават нормативните и законовите задължения на всеки изпълнител при изпълнение на подобен вид строителни обекти (вкл. изискванията на Възложителя записани в техническите спецификации), са инициатива на участника, обезпечават целия период на изпълнение на договора, отнасят се до всички основни строителни дейности и са насочени към всеки от описаните от Възложителя аспекти. Тези мерки са описани и е обосновано как тяхното прилагане ще доведе до допълнително намаляване затрудненията и дискомфорта за пациентите и служителите в болницата по време на изпълнение на предвидените СМР и обезпечават целия период на изпълнение на договора.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по подпоказател **П4 с 20 точки.**

✓ **„Технически показател“ ТП**

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} + \text{П4} = 7,29 + 5,50 + 5 + 20 = 37,79 \text{ точки}$$

**ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО И КАТО ОБОБЩЕНИЕ, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:**

1. Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:
  - „Калистратов Груп“ ООД – с „Технически показател“ ТП = 60,00 точки

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21. Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268. E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

- „ИСА 2000“ ЕООД – с „Технически показател“ ТП = 37,79 точки
2. Не допуска до отваряне на ценовите предложение следните участници: **Няма такива участници.**

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците на 31.07.2018г, от 12:00 часа в рапортната зала 2-ри етаж на секция „Изгаряния и пластична хирургия“ на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, гр. София 1606, бул. „Тотлебен“ № 21
2. Да се публикува информация в профила на купувача на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, като се отбележи, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 24.07.2018г в 16:00ч.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Подписаха протокола: чл. 2 от ЗЗЛД във връзка  
с чл.45, ал.5 от ЗОП

Председател: Ваня Толева - .....

Членове:

- |                          |      |  |
|--------------------------|------|--|
| 1. инж.Елена Чернева     | – .. | чл. 2 от ЗЗЛД във връзка<br>с чл.45, ал.5 от ЗОП |
| 2. инж.Ивелина Някшолова | – .. | чл. 2 от ЗЗЛД във връзка<br>с чл.45, ал.5 от ЗОП |