

**ПРОТОКОЛ №2/10.06.2015 г.
за разглеждане, оценяване и класиране на офертите
на основание: чл. 72 ЗОП**

Днес, 10.06.2015 г., в 12.00 часа, в гр. София, в рапортната зала 2-ри етаж на секция „Изгаряния и пластична хирургия“ на УМБАЛСМ "Н.И.Пирогов" ЕАД, гр. София 1606, бул. "Тотлебен" № 21, на основание Заповед № 646/30.04.2015 г. на Изпълнителния директор на УМБАЛСМ "Н. И. Пирогов" ЕАД проф. д-р Стоян Миланов, д.м., комисия в състав: Член-председател: Д-р Георги Георгиев - КИЛ и членове: д-р Стоян Сопотенски - ЗИДМД, инж. Александър Димитров - инженер медицинска техника, СТУ, Петър Найденов – главен юрисконсулт и Веселина Денчева – началник ОП, продължи своята работа по реда на Глава пета, Раздел II от ЗОП в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване и апаратура“, открита с Решение № 367/17.03.2015 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците и установяване на съответствие с техническата спецификация на възложителя. Установено бе следното /по ред на подадените оферти/:

1. ДАРИС-МС ЕООД - Плик № 2 съдържа Техническа оферта - по образец; Таблица на съответствие с техническата спецификация; Сертификат ISO 13485:2012 на производителя на апаратурата; Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя; ЕС сертификат за система за гарантиране на качеството, съгласно Директива 93/42/ЕЕС, издаден от нотифициран орган; Оригинални каталози на производителя, съдържащи технически данни и функционални характеристики на предлаганото медицинско изделие със снимков материал; Декларация от производителя, доказваща възможност за едновременно ползване на приложните ръководства и сканиране на пациента.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи пълно съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника по Позиция № 3 е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

2. ГЮС ООД - приложени са Техническа оферта - на хартиен носител и 1 бр. CD; Таблица за техническо съответствие с изискванията на Възложителя на предложената апаратура; Каталог за позиция № 7 - "Миялно-дезинфекционна машина в превод на български език; Продуктова спецификация за позиция № 7 "Миячно-дезинфекционна машина" в превод на български език; Инструкция за употреба в превод на български; Декларация от производителя Getinge International AB - Швеция за гаранционния срок на предлаганата апаратура; Декларация от Производителя Getinge International AB Швеция за осигурени резервни части; Копие на Сертификат № 99234 от HYGGEN за производителя Getinge Desinfection AB, че е сертифициран по стандарт EN ISO 15883-1 (2009) и EN ISO 15883-2(2009); Копие на Сертификат № 30975 от INTERTEK за производителя Getinge Desinfection AB, че е сертифициран по стандарт ISO 9001:2008; Копие на Сертификат № 50716 от INTERTEK за производителя Getinge Desinfection AB, че е сертифициран по стандарт ISO 13485:2003; Копие

УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА
МЕДИЦИНА "Н.И.ПИРОГОВ" ЕАД
София, бул. "Тотлебен" № 21

на Сертификат № 1420685 от INTERTEK за производителя Getinge Desinfection AB, че е сертифициран по стандарт ISO 14001:2004.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи пълно съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника по Позиция № 7 е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

3. СИНОНИКС ГРУП ООД - представени са Техническа оферта; Сравнителна таблица, съдържаща пълното описание на предлаганото медицинско оборудване; Оригинални каталози и техническа документация в превод на български език на предлаганото медицинско оборудване и снимков материал на клиника, оборудвани от „Сиконикс Груп“ ООД; Сертификати ISO 9001:2008 на производителите; Сертификати ISO 13485:2012 на производителите; Сертификати ISO 13485:2003 на производителите; Декларации за съответствие с директива 93/42 ЕЕС; Поротоколи от изпитания и анализни сертификати в превод на български език на предлаганото медицинско оборудване, като доказателство за качеството на материалите, от които е произведено предложеното медицинско оборудване, както и като доказателство за устойчивостта му на механични и химични влияния; Идеен проект, съдържащ детайлни чертежи и схеми на предлаганото медицинско оборудване.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи пълно съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника по Позиция № 8 е редовна и се допуска до участие в по-нататъшното класиране.

4. ЛИДЕКС-2000 ООД - приложени са Техническа оферта в едно със сравнителна таблица; Каталог с технически параметри и брошура на мобилен рентгенов апарат в превод на български език; Декларация от SMAM SRL относно технически характеристики на мобилен рентгенов апарат.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи за Позиция № 4. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

5. ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД - налични са Техническа оферта; Сравнителна таблица за съответствие на техническите характеристики с изискванията на Възложителя; Сертификати на производителя на апаратурата - ISO 9001:2008 и ISO 13485:2012; ЕС сертификат за цялостна система за управление на качеството; ЕС декларации за съответствие съгласно Директива 93/42/ЕЕС на предлаганата апаратура с приложения; Проспекти, ръководства за употреба на български език и снимки.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи пълно съответствие с параметрите на техническата спецификация.

Офертата на участника по Позиция № 5 е редовна и се допуска до участие в по-нататъшното класиране.

6. ВАЛДИ 2000 ООД - налични са Техническа оферта; Техническа спецификация - сравнителна таблица; Каталог на немедицинското оборудване; Идеен проект на предложеното оборудване № 1; Идеен проект на предложеното оборудване № 2; Каталог на разцветките; Сертификат за качество Е - 1 на използваните материали; Доклад за провеждане на тест.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи пълно съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника по Позиция № 9 е редовна и се допуска до участие в по-нататъшното класиране.

7. ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД

- за Позиция 2 са представени: Техническа оферта, по образец, придружена от сравнителна таблица доказваща съответствието на предлаганата от „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД апаратура; Доказателства за съответствие с техническата спецификация: оригинални каталози от производителя; сертификати за качество; ЕС сертификат за съответствие и нанесена CE маркировка, доказващи предложените параметри и тяхното съответствие със заложените от възложителя в спецификацията.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи за Позиция № 2. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи следните несъответствия с параметрите на техническата спецификация:

1. Общи изисквания:

I.2. От предоставената оригинална брошура не става ясно налични ли са изискваните рампов и секвенционален режими на работа.

I.3. Минималната стъпка на нарастване на скоростта под 100 ml/h е 0.1 вместо изискваната 0.01 ml/h.

I.7. От предоставената оригинална брошура не става ясно налична ли е изискваната функция „Титриране“ (възможност за промяна скоростта на инфузия без прекъсване на работа).

I.14. От предоставените таблици за съответствие и оригинална брошура не става ясно наличен ли е софтуер на български.

2. За спринцовковите помпи:

I.6. Функция KVO с дебит 1 ml/h вместо изисквания обхват 0.1-5 ml/h.

I.9. Библиотека за 100 вместо изисквана за минимум 2000 медикамента.

I.10. Вградена памет за параметрите на инфузия 1000 вместо изискваните минимум 2000 записа.

I.12. Мониторирание на налягането с възможност за избор на 3 диапазона вместо изискваните поне 10 нива.

I.16. Посоченото в таблицата за съответствие време за автономна работа на батерийно захранване от 12 часа не съответства с даденото в оригиналната брошура време от приблизително 7 часа (изисквано по спецификация повече от 9 часа).

3. За волуметричните помпи:

1.9 и 10. От предоставената оригинална брошура не става ясен размера на библиотеката за медикаменти и паметта за събития.

1.12. Мониторирание на налягането с възможност за избор на 3 диапазона вместо изискваните поне 10 нива.

Съгласно документацията за участие до класиране се допускат само оферти на участници, които са удовлетворили заложените параметри. Предвид несъответствието по-горе комисията счита, че офертата на участника по позиция 2 е нередовна във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13, което е основание същата да не бъде допусната до класиране и отстранена от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

- за Позиция 4 са представени: Техническа оферта, по образец, придружена от сравнителна таблица за техническо съответствието; Доказателства за съответствие с техническата спецификация: оригинални каталози от производителя; извадки от инструкция за употреба; сертификати; ЕС сертификат, доказващ предложените параметри и тяхното съответствие със заложените от възложителя в спецификацията.

След детайлно разглеждане на приложените по Позиция № 4 каталози и техническа информация за апарата комисията установи съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

- за Позиция 6 са представени: Техническа оферта, по образец, придружена от сравнителна таблица за техническо съответствието; Доказателства за съответствие с техническата спецификация: оригинални каталози от производителя; сертификат за качество; ЕС сертификат, декларация за съответствие, доказващи предложените параметри и тяхното съответствие със заложените от възложителя в спецификацията.

След детайлно разглеждане на приложените по Позиция № 6 каталози и техническа информация за апарата комисията установи съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

8. МТИ ООД - Представени са Техническа оферта по образец; Сравнителна таблица към техническа оферта; Доказателства за съответствие с техническата спецификация - Сертификат ISO 9001:2008 на производителя; Сертификат ISO 13485:2012 на производителя; Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО; ЕС Сертификат за съответствие; Каталози, Проспекти; Ръководство за работа на Български език. В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи.

След детайлно разглеждане на приложените по Позиция № 6 каталози и техническа информация за апарата комисията установи съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

9. МЕДИМАГ-МС ООД - приложени са Техническа оферта; Сравнителна таблица за съответствие с възложителя; Декларация за гаранционен срок на предлаганата апаратура; Технически характеристики на предлаганата апаратура; Брошура на предлаганата апаратура; Сертификати за внедрена система за управление на качеството в съответствие със Стандарт ISO 9001:2008 и ISO 13485:2012 на

производителя Интермедикъл СР/1; ЕО Сертификати за качество и Декларация за съответствие на предлаганата апаратура.

След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за предлаганата апаратура по Позиция № 4 комисията установи съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

10. ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД - налични са Техническа оферта; Доказателства за съответствие с техническата спецификация - Таблица за техническо съответствие; Сертификат за съответствие със стандарт EN ISO 13485:2003 и EN ISO 9001:2008 на името на производителя; ЕО сертификат и Декларация за съответствие с Директива 92/43/ЕЕС; Каталог и технически спецификации.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи за Позиция № 2. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника е редовна и се допуска до отваряне на ценова оферта.

11. ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД - налични са Техническа оферта; Доказателства за съответствие с техническата спецификация - Сравнителна таблица за техническо съответствие с минималните изисквания; Сравнителна таблица за допълнителните характеристики; Сертификат за съответствие със стандарт EN ISO 13485:2003 и EN ISO 9001:2008 на името на производителя; ЕО сертификат и Декларация за съответствие с Директива 92/43/ЕЕС; Каталог и проспекти на предлаганата апаратура; Изявление на производителя; Извадка от ръководство за работа; Снимков материал и каталожни номера на включените в офертата принадлежности

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи пълно съответствие с параметрите на техническата спецификация. Офертата на участника по Позиция № 1 е редовна и се допуска до участие в по-нататъшното класиране.

12. ФАРКОЛ АД - представени са Техническа оферта и Техническа спецификация за съответствие; Доказателства за съответствие с техническата спецификация - каталози, техническа документация, сертификати, декларации и др., съгласно изискванията на възложителя.

В Плик № 2 на участника са приложени всички изискуеми документи за Позиция № 2. След детайлно разглеждане на приложените каталози и техническа информация за апарата комисията установи следните несъответствия с параметрите на техническата спецификация:

1. Общи изисквания:

I.4.1. Максимален дебит на помпите 1200 ml/h вместо изисквания над 1500 ml/h.

I.18. Водо-/прахонепроницаема конструкция клас IP22 вместо изисквания клас IP23.

2. Спринцовкови помпи:

II.4. Черно-бял вместо цветен дисплей.

3. Волуметрични помпи:

УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА
МЕДИЦИНА “Н.И.ПИРОГОВ” ЕАД
София, бул. “Тотлебен” № 21

III.2. Точност на вливане $\pm 5\%$ и по-добра вместо изискваната $\pm 3\%$ и по-добра.

III. 5. Черно-бял вместо цветен дисплей.

Съгласно документацията за участие до класиране се допускат само оферти на участници, които са удовлетворили заложените параметри. Предвид несъответствието по-горе комисията счита, че офертата на участника по позиция 2 е нередовна във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13, което е основание същата да не бъде допусната до класиране и отстранена от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Критерий за оценка на офертите е „най-ниска цена“ за Позиции № 2, 3, 4, 6 и 7 и „икономически най-изгодна оферта“ за Позиции №№ 1, 5, 8 и 9 при следните показатели:

Показатели за определяне на комплексната оценка по Позиция 1:

P₁ – предложена цена – относителна тежест 70 точки

P₂ – допълнителни функционални характеристики – относителна тежест 30 точки, от които:

P_{2.1} - Графично изобразяване на спектралния ЕЕГ анализ по две методики: плътностен спектрален анализ /Density Spectral Array, DSA/ и компресиран спектрален анализ /Compressed Spectral Array, CSA/ - 10 точки

P_{2.2} - Изобразяване на минимум 6 параметъра от непрекъснатият мониторинг на сърдечен дебит на единна графична диаграма с цветово кодиране за излезли от обхват параметри - 10 точки

P_{2.3} - Тримерна технология за измерване на нервномускулното провеждане - 10 точки

Показатели за определяне на комплексната оценка по Позиция 5:

P₁ – предложена цена – относителна тежест 50 точки

P₂ – допълнителни функционални характеристики – относителна тежест 50 точки, от които:

По отношение на респиратор висок клас:

P_{2.1} - Наличие на радиочестотна система, позволяваща автоматична безжична комуникация на апарата с пациентните шлангове, която позволява контрол на срока за подмяна, правилното свързване и пренос на настройките на вентилация - 10 точки

P_{2.2} - Възможност за експортиране конфигурацията и настройките на апарата на USB флаш носител. Конфигурацията и настройките, записани на USB флаш носител, да могат да се импортират в други апарати от същия модел - 10 точки

P_{2.3} - Наличие на автоматичен клиничен протокол за извеждане на пациенти с признаци на спонтанно дишане от апаратна вентилация, базиран на CPAP режим с подпомагане по налягане Адаптирането, наблюдението и поддържането на пациента да стават автоматично на база постоянен анализ на спонтанната дихателна честота, дихателния обем и експираторна концентрация на CO₂ - 10 точки

По отношение на анестезиологиячния апарат:

P_{2.4} - Възможност за работата на апарата при аварийно спиране на газоподаването и продължаване на автоматичното обдишването на пациента с атмосферен въздух - 10 точки

P_{2.5} - Декуплиране на свежите газове - 10 точки

Показатели за определяне на комплексната оценка по Позиции 8 и 9:

P₁ – предложена цена – относителна тежест 70 точки

УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА
МЕДИЦИНА “Н.И.ПИРОГОВ” ЕАД
София, бул. “Тотлебен” № 21

P₂ – идеен проект – относителна тежест 30 точки

Методика за определяне на комплексната оценка /КО/:

Общата комплексна оценка по Позиции 1, 5, 8 и 9 на всяко предложение представлява сумата от оценките на отделните показатели, изразена във формулата: КО = P₁ + P₂, с максимална стойност 100 точки.

Стойността на всеки показател в КО се определя по следния начин:

Позиция 1, 8 и 9:
$$P_1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена}} \times 70$$

Позиция 5:
$$P_1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена}} \times 50$$

Позиция 1: P₂ = P_{2.1} + P_{2.2} + P_{2.3}, с максимална стойност 30 точки

Позиция 5: P₂ = P_{2.1} + P_{2.2} + P_{2.3} + P_{2.4} + P_{2.5}, с максимална стойност 50 точки

Позиция 8 и 9: P₂ - максималната стойност от 30 точки на този показател се определя като сбор от оценките на всеки член на комисията, дадени самостоятелно в стъпка през 3 до максимум 6 точки, или: 0 точки - проектът е незадоволителен; 3 точки - проектът може да се приеме за задоволителен; 6 точки - проектът задоволява изискванията. Индивидуалната оценка се прави по отношение на Стил, Прецизност при визуалното представяне – добро графично представяне на проектите и качество на фотографиите, визуализациите и чертежите; Оптимизация на пространството – използване на пространството съобразно функцията му и нормите и стандартите за проектиране; Ергономичност – баланс между форма и функция и взаимодействие с хората; Подбор на продуктите – адекватен подбор на продуктите, съобразен с цялостната концепция на проекта и пространството.

По Позиция № 1 е депозирана една оферта на участника ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД. След разглеждане на представените сравнителни таблици, каталози и техническа информация комисията установи, че предложеното оборудване разполага със следните допълнителни функционални характеристики – наличие на графично изобразяване на спектралния ЕЕГ анализ по две методики: плътностен спектрален анализ /Density Spectral Array, DSA/ и компресиран спектрален анализ /Compressed Spectral Array, CSA/; възможност за изобразяване на минимум 6 параметъра от непрекъснатият мониторинг на сърдечен дебит на единна графична диаграма с цветово кодиране за излезли от обхват параметри; наличие на тридимензионна технология за измерване на нервомускулното провеждане. Въз основа на това по показател P₂ – *допълнителни функционални характеристики* участникът получава максималната стойност от 30 точки.

По Позиция № 5 е депозирана една оферта на участника ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД. След разглеждане на представените сравнителни таблици, каталози и техническа информация комисията установи, че предложеният респиратор разполага със следните допълнителни функционални характеристики - радиочестотна система, позволяваща автоматична безжична комуникация на апарата с пациентните шлангове, която позволява контрол на срока за подмяна, правилното свързване и пренос на настройките на вентилация; експортиране на конфигурацията и настройките на апарата на USB флаш носител като същите могат да се импортират в други апарати от същия модел; автоматичен клиничен протокол за извеждане на

УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА
МЕДИЦИНА "Н.И.ПИРОГОВ" ЕАД
София, бул. "Тотлебен" № 21

пациенти с признаци на спонтанно дишане от апаратна вентилация, базиран на СРАР режим с подпомагане по налягане като адаптирането, наблюдението и поддържането на пациента стават автоматично на база постоянен анализ на спонтанната дихателна честота, дихателния обем и експираторна концентрация на CO_2 . Предложените анестезиологични апарати работят при аварийно спиране на газоподаването и продължаване на автоматичното обдишването на пациента с атмосферен въздух; разполагат с възможност за разделяне на свежите газове. Въз основа на цитираните параметри по показател P_2 – *допълнителни функционални характеристики* участникът получава максималната стойност от 50 точки.

По Позиция № 8 е депозирана една оферта на участника СИКОНИКС ГРУП ООД. След разглеждане на представения идеен проект всеки от членовете на комисията единодушно присъжда по 6 точки. Въз основа на това по показател P_2 – *идеен проект* участникът получава максималната стойност от 30 точки.

По Позиция № 9 е депозирана една оферта на участника ВАЛДИ 2000 ООД. След разглеждане на представения идеен проект всеки от членовете на комисията единодушно присъжда по 6 точки. Въз основа на това по показател P_2 – *идеен проект* участникът получава максималната стойност от 30 точки.

Въз основа на изложеното по-горе комисията РЕШИ:

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранява от по-нататъшно участие в процедурата следните кандидати за изпълнители:

ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД – за позиция 2;

ФАРКОЛ АД - за позиция 2.

2. Допуска до отваряне на ценовите оферти участниците:

1. ДАРИС-МС ЕООД - по позиция 3;

2. ГЮС ООД - по позиция 7;

3. СИНОНИКС ГРУП ООД - по позиция 8, при оценка по нефинансовия показател 30 точки;

4. ЛИДЕКС-2000 ООД - по позиция 4;

5. ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД - по позиция 5, при оценка по нефинансовия показател 50 точки;

6. ВАЛДИ 2000 ООД - по позиция 9, при оценка по нефинансовия показател 30 точки;

7. ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД - по позиция 4 и позиция 6;

8. МТИ ООД - по позиция 6;

9. МЕДИМАГ-МС ООД - по позиция 4;

10. ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД - по позиция 2;

11. ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД - по позиция 1, при оценка по нефинансовия показател 30 точки;

С това работата на комисията в днешното заседание приключи. Следващото открито заседание на комисията ще се състои на 16.06.2015 г. от 10:00 в аудиторията на Секция по изгаряне и пластична хирургия за отваряне на ценовите оферти съгласно чл. 69а от ЗОП.

УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ И СПЕШНА
МЕДИЦИНА "Н.И.ПИРОГОВ" ЕАД
София, бул. "Тотлебен" № 21

Настоящият протокол е съставен в 13:40 ч. на 11.06.2015 г. и се подписа от всички членове на комисията.

1. д-р Георги Георгиев
2. д-р Стоян Сопотенски
3. инж. Александър Димитров
4. Петър Найденов
5. Веселина Денчева

*Съставено
на 11.06.2015 г.
38/11*